După prima etapă a diviziei de lupte greco-romane

C.S. Botoșani și Bihoreana Marghita – două dintre noile promovate – au luat un start bun

Duminică, în nouă localități din țară, s-au consumat întrecerile etapei inaugurale a diviziei de lupte greco-romane. Din relatările corespondenților noștri, ca și din constatările proprii, am desprins concluzia că majoritatea formațiilor participante la cea mai mare competiție pe echipe a țării s-au prezentat bine pregătite. De altfel, era și firesc să fie așa, dacă ne gîndim că în echipele ce activează în prima divizie se găsesc numeroși tineri, mulți dintre ei juniori, ale căror campionate individuale abia s-au încheiat. De asemenea, sportivii ce n-au împlinit încă vîrsta de 23 de ani s-au întrecut, nu de mult, în cadrul campionatelor republicane de tineret. Un alt motiv ce a dat un plus de spectaculozitate meciurilor a fost aplicarea ultimelor prevederi ale regulamentului, menite să dinamizeze lupta.

În rîndul celor 27 de echipe se numără și cele trei proaspăt promovate: C. S. Botoșani (Seria I), Bihoreana Marghita (Seria a II-a) și C. S. M. Gloria Buzău (Seria a III-a), al căror start pe prima „scenă" este interesant de urmărit. C. S. Botoșani a avut un debut mai mult decît promițător. Ea a întrecut cu 19–14 pe Metalul București, una dintre formațiile bine cotate în luptele greco-romane și, de asemenea, a reușit să smulgă 13 puncte vicecampioanei naționale, Steaua. Acest prim succes, dar mai cu seamă comportarea generală a echipei, ne face să anticipăm că sportivii din Botoșani nu se vor limita la o simplă prezență în prima divizie de lupte greco-romane.

Și *Bihoreana Marghita* a luat un start bun în întrecerea celor mai buni. În urma unei dispute de mare luptă sportivii din Marghita i-au întrecut cu 22–18 pe cei de la C.S.O. Arad. Dar, ca și tinerii luptători din Botoșani, ei au avut în prima etapă pe una dintre cele mai puternice echipe din țară, multipla campioană Dinamo, în fața căreia au cedat la scor.

Singura nou promovată care n-a reușit să obțină o victorie este C.S.M. Gloria Buzău. Chiar dacă în rîndurile formației există și cîțiva sportivi talentați, echipa antrenată de Gh. Gogu nu are încă suficientă maturitate pentru a putea evolua cu succes în divizia A.

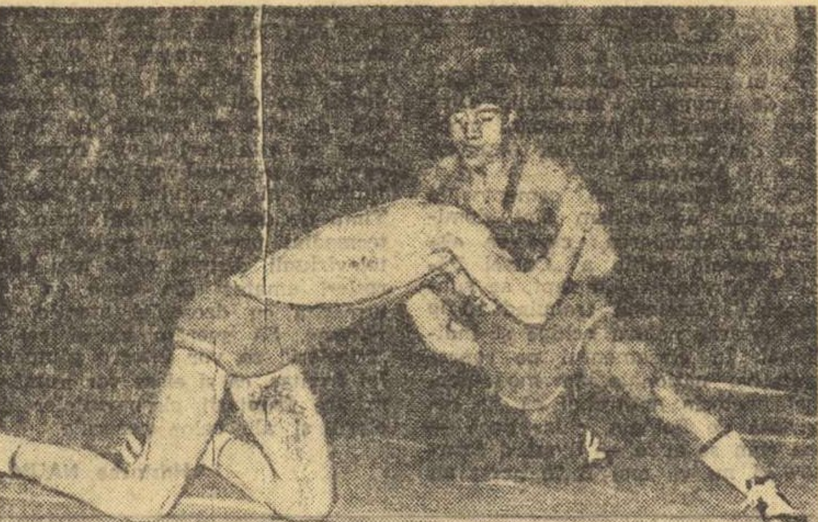
Mihai TRANCA

ABSENȚE NEMOTIVATE

În desfășurarea întrecerilor sportive, fie ele interne sau internaționale, un rol de mare importanță revine arbitrilor. De obicei, în campionatele noastre, federațiile încredințează sarcina dificilă și de mare răspundere — de a stabili învingătorii — unor oameni competenți, corecți, care și-au cîștigat autoritatea. Prezența lor la competiția la care au fost delegați este o obligație pe care nu mai este nevoie s-o subliniem. Și totuși, duminică, chiar la București, la cea de-a disputare a etapei inaugurale a diviziei de lupte greco-romane, dintre **Rapid, Aluminiu Slatina** și **C.S.M. Pitești** nu era prezent în sală decît un singur arbitru, **Dumitru Tihan**.

Pe fluturașul sosit din partea federației erau scrise numele următorilor delegați: **Ladislau Bandi** — arbitru principal, **Ion Mihalache** (Botoșani), **Valeriu Bularca** (Brașov) și **Dumitru Tihan**. Dintre aceștia, numai V. Bularca anunțase oficial federația că nu va fi prezent la concurs. În condițiile existente, competiția nu putea începe, iar echipele din Slatina și Pitești ar fi făcut deplasarea zadarnic la București. Numai că sportivii respectivi au avut noroc. În rîndul spectatorilor din sala Giulești s-a aflat prezent și arbitrul **Vasile Coman**, care și-a asumat răspunderea arbitrajului principal, achitîndu-se cu „foarte bine" de această sarcină. Ulterior, luînd legătura telefonic, cu L. Bandi am aflat că ar fi anunțat, verbal, pe C. Popescu, președintele comisiei de arbitri, despre imposibilitatea sa de a participa la întrecere. I. Mihalache n-a făcut-o nici măcar verbal. Oricum, credem, F. R. Lupte va analiza situația și va lua măsurile ce se impun. (m. tr.)

Reprezentanții școlilor sportive pe primul plan la finalele de lupte libere – juniori



Unul dintre cei mai merituoși campioni, G. Anghel *(Steaua), în dreapta, disputîndu-și semifinala categoriei 57 kg cu* A. Kalapacs *(A.S.A. Brașov), pe care a cîștigat-o prin tuș* Foto: CSUTAK ISTVAN — Sf. Gheorghe

Cînd la finalele campionatelor republicane de lupte libere rezervate juniorilor, numărul sportivilor prezenți pe saltelele de concurs a depășit cu mult pe cel al edițiilor anterioare am consemnat faptul cu satisfacție, dar și cu oarecare rezervă. N-am mai avut însă nici o reținere văzînd în continuare buna pregătire tehnică și fizică a finaliștilor. Iar cînd multe tricouri de campioni au fost îmbrăcate de juniori ai unor cluburi și asociații sportive care nu s-au evidențiat pînă la întrecerile găzduite de Sala sporturilor din Sf. Gheorghe am concluzionat, fără ezitare, că în luptele libere au intervenit apreciabile mutații valorice.

Mai întîi am vrea să menționăm că majoritatea antrenorilor ce se **ocupă de juniorii luptelor libere și-au pregătit elevii cu atenție sporită, renunțînd la concepția** — descurajatoare pentru sportivii lor — conform căreia șansele pentru titluri le aveau numai concurenții din localități cu tradiție ca Brașov, Tg. Mureș, Brăila, București, Tîrgoviște ș.a. Acum pe primul loc la **multe categorii s-au situat** (atît la juniori mari cît și la cei mici) sportivi de la **Școala sportivă Constanța** (antrenor I. Ludu), **Gloria Buzău** (St. Isache), **Șc. sp. Călărași** (A. Buzoianu), **Șc. sp. Energia București** (S. Călinescu), **Șc. sp. Viitorul Timișoara** (D. Dana) ș.a. Adăugînd succesele repurtate de juniorii de la **Șc. sp. Tg. Mureș** (Fr. Gyarmaty), **Șc. sp. Brăila** (I. Groza), **Șc. sp. Odorheiul Secuiesc** (A. Elekeș), și **Șc. sp. Unirea Iași** (M. Țuchel), de la ai căror reprezentanți se așteptau rezultate bune, observăm lesne că spre vîrful piramidei au urcat îndeosebi juniorii de la școlile sportive. De altfel, **din cele 20 de titluri de campioni la ambele categorii de vîrstă, nu mai puțin de 13 au revenit luptătorilor juniori de la școlile sportive.**

Un însemnat succes l-au obținut juniorii mari de la **Steaua**, (Al. Geantă), club situat pe primul plan al confruntărilor seniorilor (individuale și pe echipe) dar pînă nu de mult deficitar în ceea ce privește schimbul de mîine. De astă dată, trei dintre steliști au cucerit titlurile de campioni, iar în clasamentul final pe cluburi și asociații sportive Steaua a ocupat primul loc. În schimb, de la **Steagul roșu Brașov** (I. Mureșan), **Progresul București** (I. Chirilă), **Progresul Brăila** (Al. Tătaru), **Mureșul Tg. Mureș** (Fr. Bolla) și **C.S.O. Tîrgoviște** (T. Tarbă) nici un sportiv n-a mai urcat prima treaptă a podiumului!

Subliniam la începutul acestor însemnări buna pregătire tehnică și fizică a concurenților. Într-adevăr, juniorii au demonstrat în aceste finale că și-au însușit multe din procedeele tehnice specifice stilului. Stimulați de noile modificări ale regulamentului, numeroși competitori au încercat — și au reușit — să finalizeze multe procedee tehnice încheind partidele înainte de limită, deoarece ajunseseră la diferența de puncte (12) stabilită de una dintre noile modificări. Îmbucurător este faptul că finaliștii acestei ediții au urmărit adesea să obțină și victorii prin tuș. Cît despre lupta lipsită de dinamism avem la îndemînă prea puține exemple. Avertismentele au barat arareori drumul sportivilor. Și nu se poate spune că arbitrii au fost indulgenți. Dimpotrivă. Amintind de cavalerii fluierului, ne facem datoria de a le menționa corectitudinea, deciziile prompte, clare, precise.

Înainte de a încheia aceste rînduri, am vrea să menționăm și un aspect regretabil. Juniorii din cîteva județe n-au fost anunțați de devansarea cu o zi a datei de începere a finalelor, aflînd de aceasta, din ziarul nostru, în ziua cînd începea competiția. Din această cauză juniorii respectivi au sosit abia după amiază cînd avuseseră loc deja partidele turului inaugural și au fost împovărați cu toții, din start, cu cîte 4 puncte de penalizare.

Costin CHIRIAC

Cu începere de mîine, 2 mai, ziarul „SPORTUL" va apărea într-un format nou.

fotbal

LUMINI ȘI UMBRE DIN TURNEUL SUD-AMERICAN

Turneul sud-american încheie perioada de teste, de verificări, organizată spre a se realiza un „inventar", în cele mai convingătoare condiții de concurs, a tinerilor sau foarte tinerilor jucători, considerați că pot intra, încă din acest sezon, în echipa reprezentativă. **Oprindu-ne, în treacăt, asupra bilanțului său, vom spune că el s-a plasat la un nivel onorabil. Știm bine că, înaintea plecării, se exprimau opinii pesimiste, unele chiar foarte sumbre asupra perspectivelor acestui bilanț al expediției.** Știm că lotul pleca fără patru titulari, absenți din diferite motive (**Răducanu, Dumitru, Dobrin, Dumitrache**), prezentîndu-se, în formația titulară, doar cu doi dintre internaționalii săi căliți în grele și numeroase lupte în arenă (**Dinu** și **Lucescu**), cu alți doi ceva mai încercați în asemenea „probe de foc" (**Antonescu** și **Iordănescu**), în rest fiind vorba de cvasi-debutanți și debutanți. **Desigur, rezultatele puteau fi și mai bune, chiar și în condițiile disputării turneului, fie prin neapariția unor greșite decizii de arbitraj (în primul meci) dar, mai cu seamă, prin neexistența unor scăderi de comportare, de randament, al unsprezecelui nostru, de care ne vom ocupa mai jos. Ceea ce sîntem însă datori să spunem aici e că maniera în care echipa noastră a evoluat în două țări ale fotbalului de cel mai ridicat nivel, recunoscute pentru dragostea cu care spectatorii lor caută fotbalul total, cu intenții ofensive, fără faulturi intenționate cu acțiuni în care spectaculozitatea tehnicii să nu fie neglijată, a plăcut pe stadioanele din Sao Paulo și Buenos Aires fiind adeseori aplaudată, repetat subliniată în comentariile scrise și vorbite. Ni se pare că, pus în comparație cu modul de a aborda meciurile ale unor selecționate care au precedat echipa noastră în Brazilia și în Argentina, spiritul de joc al formației noastre a constituit o reprezentare onorabilă a fotbalului românesc, rămînînd ca o amintire plăcută pentru amabilele noastre gazde.**

Exprimînd această realitate pe care ziarele, radioul și televiziunea braziliană și argentiniană au exprimat-o în cuvinte mult mai elogioase, mai colorate, mai calde, să trecem acum la ceea ce interesează — din constatările turneului — pentru ca drumul echipei naționale să cunoască ascendența pe care o dorim reluată după capotarea în preliminariile C.M. La acest capitol, turneul sud-american a fost bogat în observații privind retușuri și perfecționări și în jocul și în alcătuirea lotului reprezentativ. **În privința randamentului echipei trebuie spus că el a avut multe discontinuități. Startul partidei de la Sao Paulo, începutul reprizei secunde din același joc ca și mare parte din a doua repriză a întîlnirii de la Buenos Aires au văzut echipa noastră exprimîndu-se timid, nehotărît lăsîndu-se dominată de adversar. E pe de o parte acel trac, acea tăiere a picioarelor, cu care jucătorii noștri pornesc, adeseori, un meci; explicația există, însă numai pentru partida din Brazilia și numai pentru cei care se aflau pentru prima oară în condițiile de joc de pe imensul stadion Morumbi. Mai departe, scuzele sînt mai greu de găsit. Trebuie să vorbim, tot la acest capitol, al stării psihice a formației, despre o lipsă de curaj în momen**tele cele mai prețioase ale acțiunilor de atac, cele desfășurate în preajma sau în careul de 16 metri, cînd se renunță ușor la balon, se consideră că aducerea mingii pînă în această zonă e suficientă; „tricolorii" trebuie să devină, cu toții, ca Dinu, care nu știe ce e „mica ambiție", „timida încercare", „ofensiva de salon". Că reușește sau nu, el încearcă încearcă cu toată convingerea, cu toată forța.



Jairzinho și Sameș într-o cursă de veritabili „sutiști" pentru balon. Moment din jocul de la Sao Paulo *al selecționatei noastre prins pe peliculă de fotoreporterul lui* „Diario de S. Paulo".

Alte deficiențe: acea defectuoasă și, din păcate, așa de dăunătoare dispunere a jucătorilor la fazele fixe, cu precădere la loviturile libere. O să ajungem la hilara soluție de a nu mai face zid în asemenea momente? Pentru că o statistică ne arată că 90% din aceste lovituri dictate în ultimii doi ani contra echipei noastre au reprezentat, din prima sau a doua fază goluri (să ne amintim „indirecta" de la Helsinki, apoi „Leipzigul, Parisul și, acum Sao Paulo). Mai departe, e încă sub cerințele jocului modern modul cum se face susținerea omului cu balonul, observația fiind valabilă mai cu seamă pentru acțiunile din jumătatea de teren adversă. **Nu poate fi o satisfacție nici efectuarea dublajului de către fundașii centrali, la fel cum ieșirea liniei noastre defensive, în momentul cînd se intră în posesia mingii, se realizează destul de lent, creîndu-se posibilități de contraatac pentru adversar. Sînt cîteva dintre deficiențele „tricolorilor" pe stadioanele sud-americane, notate cu siguranță și de către antrenori și pe care formula definitivată trebuie să le evite pe cît cu putință. Formula remaniată? Cum poate arăta ea, și în lumina concluziilor turneului dar și pe baza celorlalte realități din eșalonul prim al performanței noastre, despre acestea, într-un viitor articol.**

Eftimie IONESCU

SELECȚIONATA DIVIZIEI B VA ÎNTÎLNI REPREZENTATIVA SIMILARĂ A BULGARIEI

Miercuri 8 mai, la Tîrnovo, selecționata Diviziei B va întîlni reprezentativa similară a Bulgariei. În vederea acestui joc au fost convocați la București, pentru luni 6 mai, următorii jucători: **Albu** (F. C. Bihor) și **Oană** (Tractorul) — portari; **Ploscaru** (Progresul București), **Pantelimon** (Gloria Bistrița), **Ene** (Gloria Buzău), **Coreudea** (S. C. Tulcea), **Lepădatu** (C.S. Rm. Vîlcea) și **Viță** (Metalul București) — fundași; **Bedea** (F. C. Bihor), **V. Petre** (Autobuzul), **Donose** (C. S. Rm. Vîlcea), **Gabel** (Șoimii Sibiu) — mijlocași; **Șutru** (C. S. Rm. Vîlcea), **Turlea** (Șoimii Sibiu), **Gherine** (C.S.M. Suceava), **Radu** (Progresul Brăila), **Enache, Toma, Nedelcu** (toți trei de la Gloria Buzău) — înaintași. Antrenorii selecționatei sînt **Paul Popescu** și **Vasile Copil**.

DE LA COMISIA DE COMPETIȚII ȘI DISCIPLINĂ

În baza articolului 182 bis, litera c din Regulament, comisia de competiții și disciplină a F.R. Fotbal — avînd în vedere faptul că jucătorul Györfi (Steagul roșu) a suferit o entorsă cu smulgere de ligamente, care a necesitat ghipsarea piciorului și l-a făcut inapt de joc cîteva etape l-a sancționat pe autorul faultului, fotbalistul **Ion Dumitru** (Steaua), cu trei etape suspendare.

RAPID — PROGRESUL [OLD-BOYS] 4-1

Duminică, în deschidere la partida de Divizia B dintre Progresul București și Electroputere Craiova, au evoluat echipele foștilor jucători de fotbal de la Rapid și Progresul. În formația rapidistă au figurat, printre alții, **Lungu, Langa, Codreanu, Mafteuță, Gherghina**, în timp ce la Progresul au jucat **Oaidă, Mateianu, D. Popescu, Marin Voinea, Birtașu, Cosmoc** și alți foști cunoscuți internaționali. Victoria a revenit Rapidului cu scorul de 4–1 (2–0), prin golurile marcate de **Mafteuță** și **Rădulescu (3)**, respectiv **Ioniță**.

Dintre sute de rapoarte

Unde sînt ambițiile de altădată?

● **„L-am avertizat pe jucătorul Naghi (Jiul), în minutul 1, pentru atitudine nesportivă față de mine. «Ce este asta, bă?» mi s-a adresat el, la o decizie a mea împotriva echipei sale"** (Din foaia de arbitraj a lui **Traian Moarcăș**). A primi un avertisment în primul minut de joc constituie, după toate probabilitățile, un record. Atîta doar că nici un jucător nu se poate lăuda cu un astfel de record!

● **„Publicul a fost pătimaș, protestînd mereu și adresînd cuvinte urîte oaspeților și arbitrilor"** (Din raportul lui **Marin Cristea**, observator federal la meciul Jiul — Sportul studențesc). Și toate acestea, la un meci cîștigat de gazde. La ce ne-am fi putut aștepta, dacă tabela de marcaj ar fi arătat un scor favorabil oaspeților? Parcă erau mai frumoase zilele cînd spectatorii din Petroșani ofereau cel mai frumos exemplu de sportivitate, cucerind „Trofeul Petschovschi". Au dispărut ambițiile de altădată? De ce? Regulamentul acestei întreceri nu interzice cîștigarea Trofeului de două ori, de către același oraș...

● **„Deși gazdele au pierdut un meci cu mare miză pentru ele, spectatorii au avut o atitudine corectă, iar la sfîrșitul jocului ne-au aplaudat atît pe noi, arbitrii, cît și pe oaspeți"** (Din foaia de arbitraj a lui **Victor Pădureanu**, la meciul **C. F. R. Cluj — F. C. Constanța**). Nu facem nici un comentariu. Să-l facă spectatorii din... Petroșani.

● **„Gheorghe Limona: 10. A Münnich: 10. D. Ghețu: 10. Spectatorii: 10"** (Din raportul lui **Coloman Braun-Bogdan**, observator federal la jocul **Politehnica Timișoara — Petrolul**). Și jocul, prin dinamismul și cursivitatea acțiunilor ar putea primi o notă mare. Partida a plăcut și datorită numărului mare de goluri înscrise. Dar, ce facem cu cei doi portari, Jivan și Rămureanu, care au primit nota 5, cu care abia se scapă de corigență?

● **„Dumitru a efectuat o șarjă foarte violentă asupra lui Györfi lingă tușă, deci nejustificată nici măcar de faptul că faza s-ar fi petrecut în fața porții"** (Din raportul lui **Niculae Petrescu** observator federal la partida **Steaua — Steagul roșu**).

Este știut că brutalitatea este arma fotbalistului căruia nu-i merge jocul. În ultimii ani, Dumitru ne făcuse să uităm, prin excelentele sale evoluții, duritățile de odinioară. Să facem o legătură între randamentul mai scăzut din ultima vreme și această reîntoarcere la practici pe care le credeam abandonate pentru totdeauna?

Observatorul federal are cuvinte critice și la adresa arbitrului **Tudorel Leca. Vrînd să-și impună au**toritatea, acesta a recurs, dintr-un început, la cartonașele galbene, **„nesancționînd însă șarja violentă a lui Dumitru asupra lui Györfi. În asemenea condițiuni, numai de autoritate nu poate fi vorba".**

Vechea poveste cu cartonașele galbene! În unele cazuri, arbitrii se reped să le scoată din buzunărelul de la cămașă, în loc de a atrage, pur și simplu, atenția. Alteori, „cavalerii fluierului" rămîn impasibili la abateri infinit mai grave, stîrnind justificate nedumeriri. Oricîte explicații regulamentare s-ar da, parcă disciplina și spiritul de corectitudine sportivă sînt încălcate mai mult de șarja lui Dumitru, decît... de intrarea în teren a lui Prepurgel, fără carnetul de rigoare, „infracțiune" sancționată, însă, cu un cartonaș galben!

Jack BERARIU

PE TEME ACTUALE

UN RODAJ CU BUNE EFECTE

Asistăm, de la un timp, la un șir de reușite promovări de tineri jucători la echipele din Divizia A. Spre deosebire de anii trecuți, promovarea nu mai este — pentru antrenor, ca și pentru jucător — o loterie. Cazurile la care ne vom referi mai jos au făcut ca verbul **a promova** să devină aproape sinonim cu **a titulariza**. Și asta pentru motivul că cei mai mulți dintre cei care au primit în acest campionat „botezul" Diviziei A, au trecut cu bine examenul de „absolvire" a Diviziei B, o școală în adevăratul înțeles al cuvîntului pentru orice fotbalist. Și asta pentru că în „B", (exemplul poate fi bun și pentru „C"), spre deosebire de actualul campionat de tineret—rezerve, în care se joacă fără nici un fel de miză, jocurile sînt aprige, îi solicită din plin — sub toate aspectele pregătirii, nu numai tehnic sau tactic, dar și fizic sau psihic — pe jucători, le insuflă acele calități fără de care pasul spre „A" nu-l pot face decît cei mai buni.

Înțelegînd rolul Diviziei B, tot mai multe sînt cluburile din A care, dînd în modul acesta și un vot de blam amintitului campionat de tineret—rezerve, împrumută jucători ce încă nu sînt copți pentru prima garnitură, unor formații din divizia secundă. **Cîștigul e dublu: nu numai că respectivul se împlinește ca fotbalist, dar și formația care-l adoptă — fie chiar numai pentru un sezon sau un campionat — își vede, de multe ori, realizate gîndurile sale.**

Scriind aceste rînduri, ne gîndim, de pildă la exemplul dat de Mărculescu, titularizat în returul campionatului trecut de F. C. Constanța (de la C.F.R. Pașcani). El se află acum printre cei mai productivi atacanți ai primei divizii, la numai patru goluri distanță de golgeterul campionatului! O promovare la fel de reușită — pentru a rămîne la F. C. Constanța — și aceea a lui **Negoescu** (plecat de la Gloria Buzău). O întreagă galerie de jucători în aceeași situație prezintă Petrolul: crescuți în grădina proprie, i-a împrumutat altor echipe pe anumite termene, aducîndu-i acum din nou sub culorile proprii. E vorba de **Eparu** (trecut pe la Brazi, în „C"), **Rădulescu** (Metalul Plopeni), **Dobre** (Gloria Buzău), în timp ce **Ștefănescu** și **Zamfir**, fără a fi produse ale Ploieștiului, și-au făcut rodajul la Corvinul Hunedoara și Petrolul Videle.

Universitatea Craiova are mai bine de o jumătate de echipă în rodaj la alte colective: **Mincioagă** (golgeterul Diviziei B, seria a II-a), **Bondrea** și **Ustabacieff** la Electroputere, **Donose** și **Păunescu** la C. S. Rm. Vîlcea, **Kiss** la Răsăritul Caracal în „C"; doar **Chivu** este împrumutat altui club din Divizia A, C.S.M. Reșița.

Valabilitatea „școlii" Diviziei B o demonstrează din plin și alte exemple ca **Iorgulescu** (U.T.A.), trecut pe la F. C. Galați și Metalul București, proaspăta cucerire a echipei naționale, **Roșu** și **Lața** (Politehnica Timișoara) trecuți pe la U. M. Timișoara, **Bartales** (Rapid, de la Progresul), **Mircea Marian** (Dinamo București, de la Mureșul Deva), **Trandafilon** (U.T.A., de la Metalul București) etc. Ar mai putea fi dat aci și exemplul lui Dinamo București: mulți dintre jucătorii puternicei sale echipe de tineret-rezerve de acum cîțiva ani joacă acum — împrumutați — la formații din Divizia B, precum Dinamo Slatina, Progresul București, Progresul Brăila, Olimpia Satu Mare.

Suficient, credem, pentru a demonstra încă o dată cît de important este acest rodaj într-una din categoriile inferioare primei divizii.

Mircea TUDORAN

MECI INTERNAȚIONAL AMICAL DE JUNIORI

ROMÂNIA – R. D. GERMANĂ 0-1 (0-1)

Stadionul Politehnica din Capitală a găzduit ieri partida amicală dintre primele reprezentative de juniori ale României și R. D. Germane. Întîlnirea a reprezentat de fapt un ultim test al celor două selecționate, ambele calificate la turneul U.E.F.A. care se va desfășura în ultima perioadă a acestei luni în Suedia. La capătul celor 80 de minute, oaspeții au cîștigat surprinzător meciul cu 1–0 (1–0). Insuccesul se datorește, în primul rînd, modului nepermis de ușor cu care au privit jocul tinerii noștri fotbaliști, ei intrînd pe teren prea încrezători în posibilitățile lor, iar pe de alta, adversarului, care s-a angajat cu toate forțele și cu toată seriozitatea în dispută, acționînd sobru în apărare, simplu și eficace în atac. Așa stînd lucrurile, este lesne de înțeles, că încă de la începutul partidei cei care au controlat jocul au fost juniorii din R. D. Germană foarte activi și rapizi, inițiatorii unor acțiuni spectaculoase, care au dezmembrat linia noastră de fundași. **În min. 15 Kühn s-a infiltrat pe partea dreaptă, a centrat în interiorul careului și Mischinger, nemarcat, s-a înălțat și a trimis mingea, cu capul în plasă.** Și în continuare cei care au păstrat inițiativa au fost tot oaspeții și n-a lipsit mult ca scorul să se majoreze, dacă Grüning (min. 30) n-ar fi întîrziat o fracțiune de secundă la o minge care s-a plimbat prin fața porții lui Moraru, și tot el (min. 35) după ce a pătruns singur în careu n-ar fi șutat de la 8 m exact în portar.



Una din puținele ocazii ale juniorilor noștri în meciul de ieri, cu selecționata similară a R. D. Germane. Hurloi șutează imprecis, exact în portarul Pahl. Foto: V. BAGEAC

După pauză selecționata României a acționat ceva mai convingător, a preluat inițiativa dominîndu-și cu insistență adversarul și creîndu-și cîteva ocazii favorabile irosite însă de Dragu (min. 68), Pițurcă (min. 73) și Grosu (min. 75).

Să sperăm că după înfrîngerea de ieri juniorii noștri vor trage învățămintele cuvenite și vor elimina deficiențele semnalate ieri, pînă la startul Turneului U.E.F.A.

Arbitrul Gh. Popovici a condus foarte bine următoarele formații:

ROMÂNIA: Moraru — Cotigă, Bădici, Pope, Elisei — HURLOI, Augustin (min. 41 Sabău), Agiu (min. 9 Babone; min. 46 Dragu) — Sunghin (min. 41 Pițurcă), Grosu, Văceanu (min. 75 Radu).

R. D. GERMANĂ: Kreutzer (min. 41 Pahl) — Blankenburg, Hause, Bergendorf, Roth — Brauer, Ebeling, Grüning (min. 71 Jungling), Mischinger, Kühn (min. 60 Tietze), Ihle.

Gheorghe NERTEA

UNIREA ARAD – OLIMPIA SATU MARE 1-2 (1-1)

Ieri, la Arad, în cadrul seriei a III-a a Diviziei B, Unirea din localitate a întîlnit lidera seriei, Olimpia Satu Mare. 3 000 de spectatori au vizionat un meci destul de bun, la calitatea lui contribuind, în special, oaspeții, tehnici, angajați, cu un Kaiser în formă deosebită. Iată cum s-au marcat golurile: min. 36 Libra finalizează o fază „lucrată" de Kaiser și Naom, 1–0 pentru Olimpia!; min. 44 arădeanul Iuhasz, declanșat pe extremă, centrează și fundașul Bigan vrînd să trimită în corner, își învinge propriul portar, egalînd scorul; în min. 65, Dumitriu (Olimpia) șutează cu efect de la 16 m, făcînd inutilă intervenția portarului Vidu. A arbitrat I. Rus (Tg. Mureș).

Pavel ȘODINCĂ-coresp.

A apărut nr. 414 al revistei

FOTBAL

din cuprinsul căreia vă recomandăm:

- **Retrospectivă după turneul sud-american al echipei naționale;**
- Comentarii asupra celei de a 24-a etape a Diviziei A, clasamente, confidențe, **notele acordate jucătorilor și arbitrilor;**
- La „Interviul săptămînii", IONESCU CRUM;
- O pagină dedicată Diviziei B cuprinzînd comentarii, clasamente, etapa viitoare;
- **DENIS LAW, jucătorul de rezervă al lui Manchester City, titular în echipa națională;**
- Amănunte despre apropiatele finale ale cupelor europene;
- **Rubricile permanente:** DIALOG CU CITITORII, MAGAZIN EXTERN, AGENDA TURNEULUI JUBILIAR; ÎN CAMPIONATELE DIN EUROPA, TELEX... TELEX... TELEX...

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ:

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 28 APRILIE 1974:

Categoria 1 (13 rezultate) = 1 variantă 25% a 14.919 lei și 18 variante 10% a 5.968 lei

Categoria a II-a (12 rezultate) 54 variante a 2.719 lei

Categoria a III-a (11 rezultate) 651,85 variante a 338 lei

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT